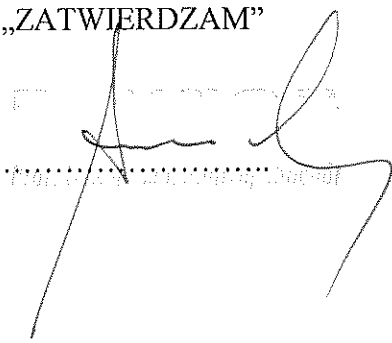


Kraków, 12 grudnia 2018 r.

„ZATWIERDZAM”



Uniwersyte Ekonomiczny - Kraków
STANOWISKO ds. OBRONNYCH
31-510 Kraków, ul. Rakowicka 27
tel. 012 293 51 86

R-SO-23/2018

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU GRY DECYZYJNEJ

Temat: Realizacja wybranych zadań operacyjnych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa teleinformatycznego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie

Wybrane zadania operacyjne:

- Zabezpieczenie i ochrona wartościowych składników majątkowych Uniwersytetu (zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki);
- Informowanie społeczności Uniwersytetu o zagrożeniach zewnętrznych i wewnętrznych, ich formach i sposobie przeciwdziałania tym zagrożeniom oraz o sposobach zachowania się w sytuacjach ekstremalnych;
- Prowadzenie działań o charakterze informacyjno-propagandowym mających na celu kształtowanie patriotycznej postawy społeczności Uniwersytetu.

Cel:

- Przygotowanie kierowniczej kadry Uniwersytetu do wykonywania zadań obronnych;
- Pogłębianie wiedzy z zakresu obronności, doskonalenie organizacji działań w sytuacjach kryzysowych;
- Poszukiwanie skutecznych sposobów zabezpieczania i ochrony zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki;
- Pozyskiwanie uczestników gry decyzyjnej do zachowań proobronnych.

Uczestnicy gry decyzyjnej:

- 1) Kierownik gry decyzyjnej: prof. UEK dr hab. inż. Andrzej Chochół - Rektor;
- 2) mgr Mirosław Chechelski – Kanclerz;

- 3) Organizator-sprawozdawca: mgr Andrzej Mrozek – Starszy specjalista ds. Obronnych;
- 4) Referent: mgr Jan Dudek – Dyrektor Centrum Informatyki;
- 5) prof. dr hab. Janina Filek – Prorektor ds. Komunikacji i Współpracy;
- 6) prof. dr hab. Aleksy Pochtowski – Prorektor ds. Nauki;
- 7) prof. dr hab. Krzysztof Surówka – Prorektor ds. Kształcenia Studentów;
- 8) prof. dr hab. Janusz Czekaj – Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju;
- 9) dr hab. Krzysztof Firlej, prof. UEK – Dziekan Wydziału Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych;
- 10) dr hab. Mariusz Andrzejewski, prof. UEK – Dziekan Wydziału Finansów i Prawa;
- 11) dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK – Dziekan Wydziału Gospodarki i Administracji Publicznej;
- 12) dr hab. inż. Wanda Kudełka, prof. UEK – Dziekan Wydziału Towaroznawstwa i Zarządzania Produktem;
- 13) dr hab. Bogusz Mikuła, prof. UEK – Dziekan Wydziału Zarządzania;
- 14) dr Krzysztof Machaczka – Dyrektor Kancelarii Rektora;
- 15) mgr Józef Andrzej Laskowski – Kwestor.

Przebieg gry decyzyjnej:

- 28 listopada 2018 r. – przesłanie pocztą *e-mail* zaproszenia dla uczestników gry decyzyjnej wraz z zatwierdzonym przez JM Rektora planem gry decyzyjnej;
- Do 30 listopada 2018 r. - opracowanie wystąpień (referatów) przez organizatora-sprawozdawcę oraz przez referenta; przygotowanie pomieszczeń i urządzeń Centrum Informatyki do prezentacji;
- 3 grudnia, godz. 9.00 - spotkanie uczestników gry decyzyjnej w Paw. A, 014 lab. – wystąpienie wprowadzające, zapoznanie z możliwościami technicznymi urządzeń Centrum Informatyki, prezentacja urządzeń. Kontynuacja i zakończenie spotkania (ok. godz. 11.00) w Muzeum – referat nt.: „Informowanie społeczności Uniwersytetu o zagrożeniach”, dyskusja;

- 3 - 10 grudnia - pogłębiona analiza rozważanych problemów przez uczestników gry decyzyjnej, konsultacje; wypracowanie wniosków i propozycji - do sprawozdania;
- Do 14 grudnia 2018 r. – opracowanie sprawozdania z przebiegu gry decyzyjnej przez organizatora–sprawozdawcę i przedłożenie sprawozdania JM Rektorowi do zatwierdzenia;
- Do 21 grudnia 2018 r. – zapoznanie uczestników gry decyzyjnej z treścią sprawozdania, wdrożenie decyzji.

Przepisy i dokumenty odniesienia:

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668);
- 2) Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 1560);
- 3) Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2004 r., poz. 2416, z późn. zm.);
- 4) Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2014;
- 5) Zarządzenie Nr 63/2011 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie zasad planowania, organizacji i wykonywania zadań w ramach powszechnego obowiązku obrony;
- 6) Zatwierdzony przez Podsekretarza Stanu w MNiSW *Tematyczny Plan Szkolenia Obronnego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie*;
- 7) Plan Operacyjny Funkcjonowania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny;
- 8) *Regulamin Uczelnianej Sieci Komputerowej* (Zarządzenie Rektora 014/19/2000);
- 9) Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora nr R-0201-21/2018 z dnia 25 maja 2018 roku *Instrukcja zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie*;
- 10) Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R-0201-23/2018 z dnia 28 maja 2018 roku w sprawie wprowadzenia *Procedury zarządzania incydentami związanymi z bezpieczeństwem informacji w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie*.

ROZWAŻANE PROBLEMY:

Pierwszy rozważany problem

W jaki sposób realizujemy zadania operacyjne: „zarządzamy” czy „ogłaszamy”?

Odpowiedź na postawione pytanie jest bardzo ważna dla podejmowanych w Uniwersytecie działań organizacyjnych dotyczących postępowania w sytuacjach kryzysowych. Słowa nie tylko opisują rzeczywistość, ale także ją kształtują. Niewłaściwie dobrane słowa mogą być przyczyną nieporozumień, co w sytuacjach kryzysowych jest szczególnie niepożądane.

Problem ma charakter merytoryczny oraz formalno-prawny. Innych działań przygotowawczych wymagają przedsięwzięcia „zarządzane”, a innych „ogłaszane”. Inne konsekwencje prawne (lub dyscyplinarne) wynikają z „zarządzania”, a inne z „ogłaszania” zadań. Zarządzenia formułuje przełożony wobec podwładnych.

Zarządzać można w sposób skuteczny sformalizowaną grupą osób - w sytuacji Uniwersytetu dotyczy to tylko pracowników administracji. Zbiorowością, na którą składają się studenci zarządzać jest trudno.

Sytuacje kryzysowe domagają się działań natychmiastowych. W sytuacjach kryzysowych, zwłaszcza w sytuacjach ekstremalnych właściwszym podejściem jest „ogłaszanie”.

W Uniwersytecie obowiązuje legalizm działań. Uzasadnieniem tezy na rzecz „ogłaszania” są przesłanki formalno-prawne. Podmiotem troski kierowniczej kadry Uniwersytetu jest Społeczność Uniwersytetu, którą, w przeważającej liczbie, stanowią studenci. Dlatego podstawą prawną działań w sytuacjach kryzysowych mogą być takie przepisy, gdzie podmiot określany jest terminem: „obywatel”, „ludność”, „społeczność” „mieszkańcy miasta”. Najbardziej adekwatną, bazową ustawą, pozostaje *ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony*; normy ustawy o powszechnym obowiązku obrony dotyczą między innymi obrony cywilnej, samoobrony, ochrony ludności.

Ustawa o zarządzaniu kryzysowym, ustawa o działaniach antyterrorystycznych, to ustawy specjalne. Zapisy tych ustaw odnoszą się do organów administracji publicznej oraz będących w ich dyspozycji służb, inspekcji i straży. W zakresie przedmiotowym ustawy, te, regulują kwestie działań prewencyjnych, operacyjno-rozpoznawczych, represyjnych; przewidują stopniowanie zagrożeń i działań. Wprowadzane zarządzeniami właściwych organów stopnie alarmowe w Uniwersytecie nie obowiązują; ale skoro otrzymujemy informację, że zaistniało

zagrożenie, to zobowiązani jesteśmy podejmować stosowne do sytuacji i do posiadanych możliwości działania. W odniesieniu do ustawy o zarządzaniu kryzysowym, właściwym dla podejmowanych w Uniwersytecie działań jest określenie: „reagowanie kryzysowe”, a nie określenie: „zarządzanie kryzysowe”.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie systemów wykrywania skażeń i powiadamiania o ich wystąpieniu wydane zostało na podstawie (prawnej) ustawy o powszechnym obowiązku obrony, i rozporządzenie, to, jest zasadniczą przesłanką formalno-prawną reagowania kryzysowego w Uniwersytecie, co określamy terminem: „przedsięwzięcia alarmowania”.

Ponadto w Uniwersytecie obowiązują regulacje prawa miejscowego – zarządzenia i decyzje Prezydenta Miasta Krakowa: (1) *Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa Nr 988/2016 w sprawie systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania na terenie miasta Krakowa* oraz (2) przydzielone dla Uniwersytetu zadania określone *Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa – Szefa Obrony Cywilnej Nr 816/2013 z 26 marca 2013 roku, w sprawie ustalenia wykazu instytucji państwowych, przedsiębiorców i innych jednostek ... do prowadzenia przygotowań i realizacji przedsięwzięć w zakresie obrony cywilnej*.

W podejmowanych działaniach, dotyczących sytuacji kryzysowych, uwzględniamy prawo międzynarodowe, zwłaszcza *Art. 61 Protokołu Dodatkowego I do Konwencji Genewskich* oraz realizujemy własne postanowienia, wyrażone w: (1) *Instrukcji Alarmowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie – lipiec 2016* oraz w: (2) *Zarządzeniu Rektora nr 17/2014 z dnia 7 maja 2014 roku w sprawie organizowania i realizacji przedsięwzięć alarmowania w Uniwersytecie*.

Zasadnicze, bazowe postanowienia dotyczące działań podejmowanych w Uniwersytecie w sytuacjach kryzysowych określone zostały w zatwierdzonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *Planie Operacyjnym Funkcjonowania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny*.

Oprócz wymienionych przesłanek formalno-prawnych zasadniczą przesłanką podejmowanych w Uniwersytecie działań jest przesłanka merytoryczna, czyli: „Realna potrzeba i konieczność zapewnienia bezpieczeństwa dla kilku tysięcy osób przebywających w obiektach Uniwersytetu”.

Alarmy i komunikaty ostrzegawcze w ramach Krajowego Systemu Alarmowania, Ostrzegania i Powiadamiania są „ogłaszane”. Ewakuacja jest „ogłaszana” – trzykrotnie powtarzana głosem właściwa formuła. Potrzebę pilności i ważność komunikatu podkreśla się słowem: „Uwaga! Uwaga!”

Alarmowanie SMS w sieci firmowej telefonów komórkowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, to także „ogłaszanie”. SMS jest informacją na piśmie - tym sposobem tworzymy sformalizowaną bazę informacji, podstawę zorganizowanych działań.

Są jednak takie sytuacje kryzysowe i okoliczności gdy można i należy „zarządzać”, dotyczy to zwłaszcza długotrwałych zagrożeń oraz działań przygotowawczych. Decyzje dotyczące tych sytuacji są przedmiotem kolejnych rozważanych problemów.

Drugi rozważany problem

Czy w sytuacjach kryzysowych powołujemy specjalne komórki: zespoły, grupy zarządzania-reagowania?

W Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, także w niektórych uczelniach przewidywane są do uruchomienia zespoły zarządzania kryzysowego. Przeznaczeniem specjalnych komórek: zespołów, grup zarządzania-reagowania jest analizowanie sytuacji i wypracowanie decyzji służących realizacji zadań.

W Uniwersytecie nie planujemy powoływania specjalnych komórek: zespołów, grup zarządzania-reagowania uznając, że analizowanie sytuacji i wypracowanie decyzji służących realizacji zadań należy do obowiązków ustawowych organów Uniwersytetu. Uwzględniamy następujące stwierdzenie zawarte w *Planie Operacyjnym Funkcjonowania DAR Szkolnictwo Wyższe*: „Uczelnie publiczne w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny funkcjonują na zasadach określonych w przepisach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce realizując zadania operacyjne”.

Mamy obowiązek wynikający z ustawy, sprecyzowany w *Zarządzeniu Nr 64/2009 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie utworzenia Systemu Stałych Dyżurów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego* aby uruchomić, na sygnał otrzymany z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Stały Dyżur Uniwersytetu, który jest elementem Systemu Stałych Dyżurów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Stały Dyżur Uniwersytetu nie jest jednak organem decyzyjnym, ani analitycznym. Do obowiązków Stałego Dyżuru należy przekazywanie decyzji uprawnionych organów w sprawie uruchomienia określonych zadań wynikających z wprowadzenia wyższych stanów gotowości obronnej państwa oraz przekazywanie właściwym organom informacji o stanie sił uruchamianych podczas podwyższania gotowości obronnej państwa.

Na potrzeby ewakuacji organizowany jest w obiektach Uniwersytetu Punkt Kontrolno-Informacyjny w Miejscu Zbiórki do Ewakuacji. Miejsce Zbiórki do Ewakuacji pełni szereg ważnych funkcji: można sprawdzić obecność osób, udzielić pierwszej pomocy osobom poszkodowanym, dokonywać ewidencji osób i zgłaszanych zdarzeń. Punkt Kontrolno-Informacyjny spełnia także ważną funkcję profilaktyczną: poprzez dokumentowanie zdarzeń zniechęca potencjalnych sprawców do działań przestępczych, w efekcie których dochodzi do ewakuacji. Nie jest to jednak organ analityczny, ani decyzyjny.

Trzeci rozważany problem

W jaki sposób reagujemy na niepokoje społeczne, zakłócanie porządku na terenie Uczelni?

Podstawowym sposobem reagowania na niepokoje społeczne, zakłócanie porządku na terenie Uniwersytetu jest informowanie Społeczności Uniwersytetu o sytuacji. Staramy się znaleźć stosowne do sytuacji słowa-klucze i konsekwentnie je powtarzać - wykorzystując w tym celu wszystkie dostępne sposoby informowania.

Ważnym jest aby przejąć inicjatywę, np. poprzez zawieszenie zajęć.

W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie bezpieczeństwa, są inne zapisy niż w ustawie z 2005 roku. Poprzednio była opisana procedura zawieszania zajęć w uczelniach publicznych: skomplikowana, wieloetapowa - obecnie takich zapisów nie ma. Nie oznacza to jednak, że zawieszanie zajęć jest zabronione.

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zobowiązuje Rektora między innymi do następujących działań:

Art. 50. 1. Rektor dba o utrzymanie porządku i bezpieczeństwa na terenie uczelni.

Art. 50. 3. 7. Rektor niezwłocznie informuje o wystąpieniu okoliczności uniemożliwiających prawidłowe funkcjonowanie uczelni, stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia w znacznych rozmiarach:

- organy właściwe w sprawach bezpieczeństwa, ochrony ludności i zarządzania kryzysowego;
- ministra.

Decyzją JM Rektora, wyrażoną w *Instrukcji Alarmowej*, w poszczególnych obiektach Uniwersytetu, w sytuacji zagrożeń postępujemy wariantowo: (1) ogłaszamy ewakuację lub (2) ogłaszamy ochronę ludności w obiekcie. Ewakuacja, to zorganizowane opuszczenie zagrożonych miejsc - jest zasadniczym sposobem reagowania kryzysowego w Uniwersytecie.

Ochrona ludności w obiekcie, to zorganizowane działania polegające na wykorzystaniu istniejących, technicznych właściwości obiektu oraz środków podręcznych do indywidualnej i grupowej ochrony osób znajdujących się w obiekcie przed skutkami skażeń i innych zagrożeń mających miejsce na zewnątrz obiektu, do czasu ustąpienia zagrożenia. Ochrona ludności w obiekcie jest sposobem pomocniczym reagowania kryzysowego w Uniwersytecie.

Czwarty rozważany problem

Kto przygotowuje merytorycznie komunikaty informacyjne o sytuacji kryzysowej i o sposobach przeciwdziałania zagrożeniom?

Zakres uprawnień i obowiązków wskazuje na wiodącą rolę Prorektora ds. Komunikacji i Współpracy; ponadto w przygotowaniu komunikatów, z racji pełnionych obowiązków służbowych uczestniczą: (1) Dyrektor Kancelarii Rektora oraz (2) inne osoby funkcyjne - zależnie od sytuacji kryzysowej i od rodzaju zagrożenia.

Współczesne konflikty mają charakter informacyjny. Często używanym narzędziem jest dezinformacja, z tego powodu ważną zasadą pozostaje autoryzowanie komunikatów informacyjnych. Osoby funkcyjne Uniwersytetu współpracują z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Krakowa w zakresie przygotowywania komunikatów informacyjnych.

Piąty rozważany problem

Czy mające zastosowanie w Uczelni sposoby i środki zapewniają skuteczną ochronę wartościowych składników majątkowych (zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki)?

Działalność Uniwersytetu w znacznej mierze jest z informatyzowana, dlatego skuteczna ochrona zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki stanowi ważny warunek

pomyślnej realizacji ustawowych obowiązków oraz zadań obronnych przydzielonych dla Uniwersytetu, także informowania Społeczności Uniwersytetu o zagrożeniach.

W trakcie gry decyzyjnej, jej uczestnicy zostali zapoznani przez Dyrektora Centrum Informatyki Uniwersytetu z urządzeniami Centrum Informatyki, z możliwościami technicznymi urządzeń oraz z problemami ochrony zasobów informacyjnych.

W Uniwersytecie funkcjonują mechanizmy, które zapewniają ochronę wartościowych zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki. Stałą ochroną fizyczną przed kradzieżą, pożarem i awarią zasilania zewnętrznego objęte są zasoby infrastruktury informatycznej stanowiącej wyposażenie rdzenia sieci komputerowej oraz serwerów, macierzy i systemów kopii zapasowych. Zasoby systemowe i aplikacje komputerowe chronione są z wykorzystaniem między innymi wielofunkcyjnej zapory sieciowej oraz systemu oprogramowania antywirusowego. W Uniwersytecie obowiązują procedury i zarządzenia Rektora dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego.

Odpowiedź na pytanie czy zastosowanie w Uczelni sposoby i środki zapewniają skuteczną ochronę zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki uzyskujemy, także, poprzez analizę zdefiniowanych zagrożeń.

Oceniając skuteczność ochrony zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki uwzględniamy zagrożenia wskazane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jako najbardziej istotne w dziale administracji rządowej szkolnictwo wyższe i nauka, czyli:

- Odpływ zasobów ludzkich, wiedzy i technologii – wypływ wiedzy i technologii, niedostateczna ochrona własności intelektualnej, emigracja wykształconej kadry naukowej;
- Atak terrorystyczny w uczelni;
- Cyberatak, cyberprzestępczość.

W ocenie ochrony zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki uwzględniamy lokalne uwarunkowania, wynikające z usytuowania i specyfiki Uniwersytetu, czyli:

- Usytuowanie kampusu w centrum dużego miasta i w bezpośredniej bliskości ruchliwych węzłów komunikacyjnych (dworce PKP i PKS, przelotowe ulice);
- Otwartość obiektów Uniwersytetu;
- Przestrzenne rozproszenie obiektów;
- Anonimowość osób przebywających w obiektach Uniwersytetu;

- Bezpośrednie sąsiedztwo instytucji wojskowych;
- Specyfika Uniwersytetu jako instytucji – niewielka hierarchizacja i formalizacja działań;
- Młodzi ludzie – ich labilność emocjonalna, potencjalna agresja i ekspresja;
- Słabe strony w zakresie bezpieczeństwa, dotyczące: miejsca, pory dnia i okoliczności.

Uwzględniamy przesłanki świadomościowe zagrożeń: rutynę, znieczulicę, arogancję, ignorancję i inne przesłanki składające się na tzw. „czynnik ludzki”.

Wyszczególnione zagrożenia należą do zagrożeń zewnętrznych; wiemy jednak, że zasoby informacyjne i urządzenia Centrum Informatyki najczęściej atakowane są od wewnątrz - sposobami hackerskimi; o czym społeczność Uniwersytetu informowana jest podczas szkoleń oraz poprzez komunikaty przesyłane do użytkowników uczelnianej sieci informatycznej.

Podsumowanie, decyzje i wnioski:

Gra decyzyjna miała roboczy, konstruktywny charakter i przebieg. Cel gry decyzyjnej został osiągnięty. Zgłaszane postulaty i wnioski będą wykorzystane dla celów doskonalenia pozamilitarnych przygotowań obronnych w Uniwersytecie.

W gronie Kierowniczej Kadry Uniwersytetu wypracowane zostały wspólne poglądy i decyzje dotyczące realizacji wybranych zadań operacyjnych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa teleinformatycznego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.

Efektem rozważań, prowadzonych w ramach poszczególnych problemów, są następujące decyzje i wnioski:

- 1) „Zarządzamy” w sytuacji długotrwałych zagrożeń, „ogłaszamy” w sytuacji wymagającej natychmiastowego działania. Uwzględniamy przesłanki formalno-prawne i merytoryczne dotyczące sytuacji kryzysowych;
- 2) Nie ma potrzeby, aby w Uniwersytecie powoływać specjalne komórki: zespoły, grupy zarządzania-reagowania kryzysowego;
- 3) W sytuacji zaistnienia niepokojów społecznych, zakłócania porządku na terenie Uczelni staramy się przejmować inicjatywę poprzez informowanie Społeczności Uniwersytetu o sytuacji oraz poprzez decyzje administracyjne. Wykonujemy postanowienia *Art. 50. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*;

- 4) Komunikaty informacyjne o sytuacji kryzysowej i o sposobach przeciwdziałania zagrożeniom przygotowuje merytorycznie Prorektor ds. Komunikacji i Współpracy przy udziale innych osób funkcyjnych Uniwersytetu;
- 5) W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie mają zastosowanie sposoby, środki i mechanizmy, które w sposób skuteczny zapewniają ochronę zasobów informacyjnych i urządzeń Centrum Informatyki.

Organizator-sprawozdawca:

STARSZY SPECJALISTA
ds. Obronnych
Andrzej Mrozek
.....mgr Andrzej Mrozek.....

Skan sprawozdania został przesłany pocztą *e-mail* dla wszystkich uczestników gry decyzyjnej.

.....