

Załącznik nr 2

do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
nr 22/2012 z dnia 17 września 2012 roku

Zalecane wzory dokumentów dotyczące funkcjonowania USZJK**SPRAWOZDANIE DOTYCZĄCE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA STUDIACH
PIERWSZEGO I DRUGIEGO STOPNIA ORAZ JEDNOLITYCH STUDIACH
MAGISTERSKICH**

1. Sprawozdanie sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i przedkłada Komisji Rektorskiej ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Wydziału do końca listopada.
2. Sprawozdanie zakresem czasowym obejmuje poprzedni rok akademicki.
3. Sprawozdanie należy wypełnić dla każdego kierunku i formy studiów.

Wydział	
Kierunek studiów	
Stopień studiów	
Profil studiów	
Forma studiów	
Oceniany rok akademicki	

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim.

Należy opisać podjęte działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w analizowanym roku akademickim.

II. Ocena monitorowania i doskonalenia programów kształcenia.

Należy udzielić odpowiedzi na poniższe pytania oraz przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

1. Czy zakładane efekty kształcenia są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji? **TAK / NIE**
2. Czy zakładane efekty kształcenia są spójne z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi? **TAK / NIE**
3. Czy koncepcja kształcenia jest zgodna z misją Uczelni i Strategią Rozwoju Jednostki? **TAK / NIE**
4. Czy przy kształtowaniu (korygowaniu) koncepcji kształcenia uczestniczyli wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze? **TAK / NIE**
5. Czy efekty kształcenia były korygowane i dostosowywane do oczekiwań rynku pracy? **TAK / NIE**

6. Czy zbierano opinie pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni? **TAK / NIE**
7. Czy uwzględniono opinie pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni w ewentualnym korygowaniu efektów kształcenia? **TAK / NIE**
8. Czy system ECTS funkcjonował prawidłowo? **TAK / NIE**
9. Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów kształcenia? **TAK / NIE**

Proszę podać wartości następujących współczynników:

Lp.	Współczynnik	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów		
2.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych		
3.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów		
4.	Moduły kształcenia do wyboru w wymiarze punktów ECTS		
5.	W przypadku studiów wieloobszarowych proszę podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów Obszar nauk		

10. Czy wszystkie sylabusy są zgodne z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia? **TAK / NIE**
11. Czy wszystkie sylabusy są zgodne z obowiązującym na Uczelni wzorcem? **TAK / NIE**
12. Czy Rada Wydziału analizowała wnioski z badań losów absolwentów analizowanego kierunku? **TAK / NIE**
13. Czy wykorzystano wnioski z badań losów absolwentów analizowanego kierunku? **TAK / NIE**
14. Czy przy opracowywaniu programu studiów uwzględniono wzorce międzynarodowe? **TAK / NIE**
15. Czy Rada Wydziału rozpatrzyła sprawy dotyczące doskonalenia jakości kształcenia biorąc pod uwagę opinię zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów? **TAK / NIE**

III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia.

1. Czy studenci są oceniani przez nauczycieli wg czytelnych zasad? (odpowiedź należy udzielić na podstawie opinii studentów) **TAK / NIE**
2. Czy przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia

praktyk? **TAK / NIE**

3. Czy przestrzegana jest procedura przebiegu obrony prac dyplomowych? **TAK / NIE**
4. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia weryfikował wrywkowo jakość recenzji prac dyplomowych? **TAK / NIE** (proszę podać liczbę sprawdzonych recenzji)
5. Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych? **TAK / NIE**

IV. Kwalifikacje nauczycieli akademickich.

1. Czy nauczyciele stanowiący minimum kadrowe mają odpowiednie kwalifikacje? **TAK / NIE**
2. Czy dorobek naukowy i kwalifikacje nauczycieli są zgodne z prowadzonymi przedmiotami? **TAK / NIE**
3. Czy na kierunku o profilu praktycznym nauczyciele posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe? **NIE DOTYCZY / TAK / NIE**
4. Czy nauczyciele akademicy w wystarczającym stopniu podnieśli swoje kwalifikacje w analizowanym okresie? **TAK / NIE** (ocenę należy sformułować na podstawie zbiorczej informacji od kierowników Katedr i Zakładów).
5. Czy stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów, do liczby studentów na tym kierunku jest zgodny z odpowiednimi przepisami prawa? **TAK / NIE** (1/160 dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych).

V. Jakość zajęć dydaktycznych.

1. Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane i wymagane badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów? **TAK / NIE**
Jaka ilość nauczycieli akademickich została oceniona przez studentów?
2. Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? **TAK / NIE**
Jaka ilość nauczycieli akademickich została poddana hospitacji?
3. Czy nauczyciele zostali zapoznani z wynikami badań ankietowych oraz hospitacji? **TAK / NIE**

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

/data i podpis/

SPRAWOZDANIE DOTYCZĄCE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH

1. Sprawozdanie sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i przedkłada Komisji Rektorskiej ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Wydziału do końca listopada.
2. Sprawozdanie zakresem czasowym obejmuje poprzedni rok akademicki.

Wydział	
Nazwa studiów	
Oceniany rok akademicki	

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim.

Należy opisać podjęte działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na ocenianych studiach podyplomowych w analizowanym roku akademickim.

II. Ocena monitorowania i doskonalenia programów kształcenia.

Należy udzielić odpowiedzi na poniższe pytania oraz przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

1. Czy zakładane efekty kształcenia są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji? **TAK / NIE**
2. Czy zakładane efekty kształcenia są spójne z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi? **TAK / NIE**
3. Czy przy kształtowaniu (korygowaniu) koncepcji kształcenia uczestniczyli wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze? **TAK / NIE**
4. Czy efekty kształcenia były korygowane i dostosowywane do oczekiwań rynku pracy? **TAK / NIE**
5. Czy zbierano opinie pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni? **TAK / NIE**
6. Czy uwzględniono opinie pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni w ewentualnym korygowaniu efektów kształcenia? **TAK / NIE**
7. Czy system ECTS funkcjonował prawidłowo? **TAK / NIE**
8. Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów kształcenia? **TAK / NIE**
9. Czy wszystkie sylabusy są zgodne z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia? **TAK / NIE**
10. Czy wszystkie sylabusy są zgodne z obowiązującym na Uczelni wzorcem? **TAK / NIE**

11. Czy Rada Wydziału analizowała wnioski z badań losów absolwentów analizowanego kierunku?
TAK / NIE

12. Czy wykorzystano wnioski z badań losów absolwentów analizowanego kierunku? **TAK / NIE**

13. Czy przy opracowywaniu programu studiów uwzględniono wzorce międzynarodowe? **TAK / NIE**

III. Monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia.

1. Czy studenci są oceniani przez nauczycieli wg czytelnych zasad? (odpowiedź należy udzielić na podstawie opinii studentów) **TAK / NIE**

2. Czy przestrzegana jest procedura przebiegu obrony prac dyplomowych? **TAK / NIE**

3. Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych? **TAK / NIE**

IV. Kwalifikacje nauczycieli akademickich.

1. Czy dorobek naukowy i kwalifikacje nauczycieli są zgodne z prowadzonymi przedmiotami?
TAK / NIE

V. Jakość zajęć dydaktycznych.

1. Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane i wymagane badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów? **TAK / NIE**

Jaka ilość nauczycieli akademickich została oceniona przez studentów?

2. Czy nauczyciele zostali zapoznani z wynikami badań ankietowych? **TAK / NIE**

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

/data i podpis/

SPRAWOZDANIE DOTYCZĄCE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA STUDIACH DOKTORANCKICH

1. Sprawozdanie sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i przedkłada Komisji Rektorskiej ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Wydziału do końca listopada.
2. Sprawozdanie zakresem czasowym obejmuje poprzedni rok akademicki.

Wydział	
Oceniany rok akademicki	

I. Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim.
<i>Należy opisać podjęte działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na studiach doktoranckich w analizowanym roku akademickim.</i>
II. Ocena wypełniania obowiązków przez kierownika studiów doktoranckich wynikających z Regulaminu Studiów Doktoranckich w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.
III. Kwalifikacje nauczycieli akademickich.
<i>Należy ocenić zgodność kwalifikacji nauczycieli akademickich z tematyką prowadzonych zajęć.</i>
IV. Jakość zajęć dydaktycznych.
<i>1. Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane i wymagane badania ankietowe oceny nauczycieli przez doktorantów? TAK / NIE Jaka ilość nauczycieli akademickich została oceniona przez doktorantów?</i>
<i>2. Czy nauczyciele zostali zapoznani z wynikami badań ankietowych oraz hospitacji? TAK / NIE</i>
V. Warunki kształcenia i organizacja studiów.
<i>Należy udzielić odpowiedzi na poniższe pytania oraz <u>przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.</u></i>
<i>1. Czy w analizowanym okresie występowały jakieś problemy związane z systemem wsparcia materialnego dla doktorantów? TAK / NIE</i>
<i>2. Czy studenci mają dostęp do sylabusów? TAK / NIE</i>

3. Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów? **TAK / NIE**
4. Czy stan infrastruktury dydaktycznej wymaga poprawy? **TAK / NIE**
5. Czy doktoranci mają zapewniony dostęp do biblioteki i czytelni, stanowisk komputerowych (w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)? **TAK / NIE**
6. Czy badana była opinia doktorantów na temat obsługi administracyjnej? **TAK / NIE**
7. Czy doktoranci mieli zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi? **TAK / NIE**
8. Czy doktoranci mieli zapewnione warunki do uczestniczenia w wyjazdach do uczelni krajowych i zagranicznych (na konferencje, sympozja itp.)? **TAK / NIE**

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

/data i podpis/

SPRAWOZDANIE DOTYCZĄCE UWARUNKOWAŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE

1. Sprawozdanie sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i przedkłada Komisji Rektorskiej ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Wydziału do końca listopada.
2. Sprawozdanie zakresem czasowym obejmuje poprzedni rok akademicki.

Wydział	
Oceniany rok akademicki	

I. Ocena doskonalenia warunków poprawiających jakość kształcenia na Wydziale w poprzednim roku akademickim.

Należy opisać podjęte działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale w analizowanym roku akademickim.

II. Ocena monitorowania i doskonalenia programów kształcenia.

Należy udzielić odpowiedzi na poniższe pytania oraz przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

1. Proszę opisać wydziałowe procedury dokonywania okresowych przeglądów sylabusów.
2. Czy istnieją procedury zapobiegające zjawiskom patologicznym, związanym z procesem kształcenia? **TAK / NIE**
3. Czy zjawiska patologiczne są ewidencjonowane? **TAK / NIE**
4. Czy pojawiły się zjawiska patologiczne związane z procesem kształcenia w analizowanym okresie? **TAK / NIE**
5. Czy w analizowanym okresie zostały podjęte działania zapobiegające zjawiskom patologicznym? **TAK / NIE**

III. Polityka kadrowa i system wspierający rozwój kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Czy nauczyciele pozytywnie oceniają warunki wspierające ich rozwój stworzone przez jednostkę/Uczelnię? **TAK / NIE** (odpowiedź powinna być sformułowana w oparciu o reprezentatywne opinie nauczycieli)
2. Czy nauczyciele akademicy mają możliwość uczestniczenia w programach wymiany międzynarodowej? **TAK / NIE**
3. Czy najlepsi nauczyciele akademicy są nagradzani? **TAK / NIE**
4. Czy istnieją możliwości korzystania ze szkoleń dla nauczycieli w zakresie ich warsztatu dydaktycznego? **TAK / NIE**

IV. Warunki kształcenia i organizacja studiów.

1. Czy w analizowanym okresie występowały jakieś problemy związane z systemem wsparcia materialnego dla studentów? **TAK / NIE**
2. Czy studenci mają dostęp do sylabusów? **TAK / NIE**
3. Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów? **TAK / NIE**
4. Czy istniały bariery dla osób niepełnosprawnych? **TAK / NIE**
5. Czy zostały podjęte jakieś działania na rzecz osób niepełnosprawnych? **TAK / NIE**
6. Czy studenci mają możliwość udziału w badaniach naukowych prowadzonych w Uczelni **TAK / NIE**
7. Czy stan infrastruktury dydaktycznej wymaga poprawy? **TAK / NIE**
8. Czy studenci mają zapewniony dostęp do biblioteki i czytelni, stanowisk komputerowych (w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)? **TAK / NIE**
9. Proszę ocenić dostęp studentów do informacji o toku studiów (informacja powinna być opracowana na podstawie opinii studentów):

Lp.	Oceniany element/warunek	Tak	Nie
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach.		
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej.		
3.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów.		
4.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji.		

10. Czy badana była opinia studentów na temat obsługi administracyjnej? **TAK / NIE**
11. Czy studenci mieli zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi? **TAK / NIE**
12. Czy studenci mieli zapewnione warunki do uczestniczenia w wyjazdach do uczelni krajowych i zagranicznych (na konferencje, sympozja itp.)? **TAK / NIE**
13. Czy istnieje powszechny dostęp do zasad funkcjonowania systemu jakości kształcenia w badanej jednostce? **TAK / NIE**

V. Poziom naukowy jednostki.

1. Czy przeprowadzono ocenę jednostki naukowej w oparciu o Uczelnianą metodologię (Ankieta Jednostki Naukowej)? **TAK / NIE**
2. Czy Wydział współpracował w zakresie badań, wykonywania ekspertyz z instytucjami zewnętrznymi? **TAK / NIE** (proszę opisać zakres współpracy).
3. Czy Wydział współpracował z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi? **TAK / NIE** (proszę opisać zakres współpracy).

VI. Informacje dodatkowe.
<i>Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia w analizowanym okresie? TAK / NIE (jeżeli tak, należy je opisać).</i>
Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
<i>/data i podpis/</i>

PLAN DZIAŁAŃ MAJĄCYCH POPRAWIĆ JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE

Plan działań sporządza Dziekan Wydziału i przekazuje Radzie Wydziału do zaopiniowania do końca grudnia. Po zaopiniowaniu Dziekan przedkłada go Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia.

Wydział	
Plan na rok akademicki	

W każdym z punktów należy opisać istniejący problem oraz planowane działania, które przyczynią się do poprawy jakości kształcenia. W przypadku, gdy działanie dotyczy określonego kierunku studiów, należy to zaznaczyć.

I. Programy kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem efektów kształcenia.
II. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia.
III. Kwalifikacje nauczycieli akademickich.
IV. Polityka kadrowa i warunki rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej.
V. Jakość zajęć dydaktycznych.
VI. Warunki kształcenia i organizacja studiów.
VII. Poziom naukowy jednostki.

Dziekan Wydziału
<i>/data i podpis/</i>

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁANIA USZJK W UCZELNI

Sprawozdanie sporządza Komisja Rektorska ds. Jakości Kształcenia raz w roku i przedstawia je Rektorowi oraz Senatowi Uczelni.

Rok akademicki, którego dotyczy sprawozdanie	
---	--

I. Informacja o tym, czy wszystkie jednostki organizacyjne Uczelni złożyły na czas sprawozdania z funkcjonowania wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia.
--

II. Syntetyczne wnioski wynikające ze sprawozdań poszczególnych jednostek.

III. Proponowane zmiany w funkcjonowaniu USZJK.
--

IV. Rekomendacje dotyczące upowszechniania wzorów dobrych praktyk w obszarze jakości kształcenia.
--

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
--

<i>/data i podpis/</i>

OCENA I WNIOSKI DOTYCZĄCE EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Przedkłada Dziekan Wydziału Radzie Wydziału, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów. Ocena ta powinna być wykorzystana do doskonalenia programu kształcenia.

Wydział	
Kierunek studiów	
Stopień studiów	
Profil studiów	
Forma studiów	
Ocena dotyczy roku akademickiego	

Rok akademicki, którego dotyczy informacja	
---	--

I. Syntetyczna ocena zakładanych efektów kształcenia.

--

II. Wnioski służące doskonaleniu programu kształcenia.

--

Dziekan Wydziału

--

/data i podpis/

PROPOZYCJE DOSKONALĄCE USZJK

Proponowane zmiany przedstawia Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia Komisji Rektorskiej ds. Jakości Kształcenia.

I. Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

/data i podpis/