

Prof. dr hab. Janusz Teczke
Katedra Zarządzania Międzynarodowego
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Recenzja dorobku naukowego i zaangażowania organizacyjno-dydaktycznego
dr Janusza Fudalińskiego

Podstawa prawna i ocena formalna przedłożonej dokumentacji

Podstawą przeprowadzenia oceny dorobku naukowego i zaangażowania organizacyjno-dydaktycznego dr Janusza Fudalińskiego było pismo prof. dr. hab. Tomasza Boreckiego informujące o powołaniu mnie przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w skład komisji mającej na celu przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Dolączona dokumentacja zawierała ponadto :

- kserokopię dyplomu doktorskiego dr Janusza Fudalińskiego
- autoreferat informujący o zainteresowaniach i osiągnięciach w działalności naukowej w wersji polskiej
- egzemplarze oryginalne i kserokopie artykułów autorstwa, bądź współautorstwa dr Janusza Fudalińskiego

Konkluzja:

Stwierdzam, że przedłożona dokumentacja jest kompletna i umożliwia dokonanie oceny dorobku naukowego dr Janusza Fudalińskiego. Sposób opracowania dokumentacji, od publikacji wcześniejszych po najnowsze, pozwala recenzentowi śledzić rozwój naukowy Kandydata. Informuję jednocześnie, że faktyczna data dostarczenia dokumentacji to 03 lipiec 2013 roku.

2. Ocena dorobku naukowego dr Janusza Fudalińskiego

Dorobek naukowy obejmuje 72 pozycje w grupie: monografie, publikacje w czasopismach, opracowania zbiorowe i redakcja opracowań zbiorowych. W tej części 24 pozycje zostały opublikowane w języku angielskim. W części odnoszącej

się do popularyzacji nauki tj. referaty na konferencjach naukowych, udział w konferencjach, udział w programach badawczych krajowych i międzynarodowych, ekspertyzy, obejmuje łącznie 86 pozycji. Habilitant przygotował zestawienie aktywności naukowo-badawczej wyłącznie po uzyskaniu w 2001 roku stopnia naukowego doktora. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na dorobek ten składają się dwie monografie własne, cztery, w których był współautorem, jedno z opracowań monograficznych zostało opublikowane w języku angielskim. Pozostała część dorobku to 21 artykułów naukowych własnych, 13 we współautorstwie, 12 artykułów zostało opublikowanych w języku angielskim.

Konkluzja:

W ocenie wyłącznie ilościowej dorobek naukowy Habilitanta należy ocenić pozytywnie. W ocenie jakościowej tj. charakter i ranga wydawców oraz pozycja czasopism, ta ocena jest bardziej krytyczna. Znajdują się bowiem na tej liście zarówno czasopisma znaczące dla współczesnego zarządzania, jak i takie, których znaczenie jest niewielkie. Ta ocena musi być jednak złagodzona, jeśli uwzględni się publikacje z ostatniego okresu aktywności naukowej dr. Janusza Fudalińskiego.

2.1. Cel i przedmiot dociekań naukowych dr Janusza Fudalińskiego

Podstawowym obiektem dociekań naukowych dr. Janusza Fudalińskiego są szeroko pojmowane zagadnienia społeczne współczesnego zarządzania. Ten społeczny aspekt zarządzania stanowi rodzaj niezmiennika strukturalnego w sensie koncepcji C. Levi-Strussa i J. Piaget'a. Dla tak wyznaczonego obszaru penetracji naukowej należy podjąć próbę zdefiniowania celu uniwersalnego badań. Za taki cel recenzent uznaje opracowanie, bazującego na czynnikach miękkich, wyróżnień profesjonalizacji zarządzania społecznego w rozwoju organizacji non profit. Tak zdefiniowany cel można uznać za kryterium naczelną weryfikacji rezultatów badań naukowych Habilitanta. Prezentując rozwój naukowy i obszary badawcze dr J. Fudaliński tworzy cztery grupy zainteresowań naukowych, których uogólnienia to: branże, poziom strategiczny zarządzania, organizacje non profit, zarządzanie społeczne. Cechą łączącą, a więc tym niezmiennikiem strukturalnym, jest aplikacyjny charakter rozważań, zaś podstawową

trudnością poznawczą, szerokie spektrum obszarów badawczych i podejść metodologicznych, które im towarzyszą.

Konkluzja:

Autor poszukiwał nowego ujęcia obszarów badawczych, jako przedmiotu dociekań naukowych, a w prowadzonych pracach konsekwentnie je realizuje. Za obszar istotny naukowo, w rozważaniach badawczych Habilitanta, uznaję zarządzanie społeczne, które winno wypełnić lukę między zaangażowaniem emocjonalnym liderów organizacji non profit, a ich wiedzą menedżerską. Należy bowiem stwierdzić, że prowadzone współcześnie badania nad organizacjami non profit koncentrują się wokół problemów trudnych do jednoznacznej oceny ponieważ dotyczą oceny wrażliwości obywatelskiej, a ich rozpoznanie literaturowe odnosi się do zagadnień wolontariatu i obszarów zaniedbań Państwa, które są w pewnym stopniu likwidowane w działalności organizacji społecznych.

Metodyka postępowania badawczego

Recenzowane prace naukowe w warstwie metodycznej należą do prac o charakterze iteracyjnym. Autor próbuje poszukiwać odpowiednich do prowadzonych rozważań metod badawczych, a w przypadku ich niedostatecznej efektywności, w kolejnych pracach poszukiwać adekwatnych przybliżeń. Stopień postrzegania współzależności sfery ekonomicznej i społecznej w przestrzeni cywilizacyjnej tworzy, w przekonaniu Habilitanta, podstawę dla ich obywatelskiej akceptacji. Taki sposób analizy zjawisk uznaję za istotny wkład Autora do nauk zarządzania.

Konkluzja:

Opracowanie koncepcji funkcjonowania zarządzania społecznego o założonym poziomie sprawności ekonomicznej w organizacjach non-profit uznaję za istotny wkład Autora w rozwój nauk o zarządzaniu. Koncepcja ta posiada z pewnością zarówno walory teoretyczno-poznawcze, jak i społecznie aplikacyjne.

Ocena monografii i artykułów przedłożonych w dokumentacji

Próbując znaleźć motyw przewodni ocenianego dorobku naukowego i badawczego Autora doszedłem do wniosku, że za taki można uznać praktyczny charakter publikacji. Autor dość konsekwentnie dokonuje weryfikacji konstruowanych koncepcji w działalności wybranej branży, przedsiębiorstwa lub organizacji. Można zatem zaliczyć te rozważania do nurtu krakowskiej szkoły zarządzania prof. Jerzego

Trzecieckiego. Można również znaleźć drugą perspektywę analizy przedłożonego dorobku naukowego, jaką jest dominujący obszar badań i ta pozwala na przyporządkowanie do szkoły społecznej w zarządzaniu.

Konkluzja:

Na moją pozytywną ocenę monografii i artykułów wpływa:

- wnikliwa analiza literatury polskiej i anglojęzycznej przeprowadzona przez Autora,
- publikacje w periodykach zagranicznych,
- znajomość przedmiotu pozwalająca na swobodne poruszanie się w omawianym obszarze i na formułowanie sądów krytycznych,
- formułowanie własnych oryginalnych poglądów.

Ocena monografii „Perspektywy rozwoju zarządzania społecznego w sektorze organizacji non profit w Polsce”

Dokonując oceny monografii „Perspektywy rozwoju zarządzania społecznego w sektorze organizacji non profit w Polsce” stwierdzam, że Habilitant podjął interesujący, a zarazem, z perspektywy teorii i praktyki naukowego zarządzania, mało rozpoznany temat. Przesłankami wyboru takiego tematu mogły zatem być ciekawość intelektualna i odwaga badawcza. Zaś za zagrożenie uznał bym powierzchowność badań empiryczno-literaturowych i swoisty „eklektizm” badawczy. Te obawy okazały się bezzasadne. Dr Janusz Fudaliński wzbogacił literaturę przedmiotu o nową interesującą pozycję bibliograficzną. Zagadnienia społeczne analizował z wykorzystaniem aparatury naukowo-badawczej zarządzania i doceniając potrzebę wieloaspektowej prezentacji organizacji non profit, skonstruował warunki ich organizacyjnego rozwoju.

Recenzowana praca, w mojej ocenie, w sposób istotny wzbogaca stan wiedzy nauk organizacji i zarządzania o możliwości rozwoju zarządzania społecznego w polskich organizacjach non profit.

Konkluzja:

Monografia zasługuje na pozytywną ocenę. Takie stanowisko znajduje swoje uzasadnienie w:

- spójnej, logicznie poprawnej konstrukcji pracy,
- przemyślanej metodzie badawczej,
- racjonalnie określonych celach badawczych,

-wyrażaniu własnych opinii i komentarzy do przywoływanych pozycji literaturowych.

Za mankament uznaję brak pogłębionej analizy zgromadzonych danych empirycznych, a zwłaszcza ich przełożenia na analizę korelacyjną .

Ocena pozostałego dorobku naukowego

Dr Janusz Fudaliński jest przykładem nowej generacji naukowców o różnorodnych kontaktach zagranicznych, swobodnym pozyskiwaniu międzynarodowych grantów badawczych, nie tylko finansowanych z instytucji publicznych, ale także będących wynikiem bezpośredniej współpracy naukowej, której efektem są satysfakcjonujące naukowo publikacje. Stwierdzam również, że analiza przedłożonych do oceny opracowań naukowych, pozwala stwierdzić bardzo interesującą tendencję zainteresowań naukowych, od opracowań zagadnień już dość powszechnie opisanych, po opracowania bardziej przemyślane, którym można nawet nadać atrybut unikatowości.

Konkluzja:

Pozytywnie oceniam dorobek naukowy i badawczy dr Janusza Fudalińskiego. Na tę ocenę składa się zarówno liczba publikacji, ich ranga, liczne grono współautorów, jak i ich empiryczna egzemplifikacja. Dorobek ten stanowi istotne wzbogacenie literatury w naukach o zarządzaniu.

Ocena dorobku organizacyjno-dydaktycznego

Na dorobek ten składają się zajęcia dydaktyczne w naukowych krajowych i zagranicznych instytucjach. Dr Janusz Fudaliński z pewnością w tym obszarze, należy do wyróżniających się pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Wielokrotnie został uznany za jednego z najlepszych dydaktyków Uniwersytetu, należy do grona cenionych nauczycieli akademickich. W perspektywie czysto organizacyjnego zaangażowania dr. J. Fudalińskiego ta ocena musi być jeszcze bardziej pozytywna, bowiem od wielu lat należy do grupy liderów organizacji związkowej. Ta pozytywna środowiskowo ocena przekłada się na aktywność dr. J. Fudalińskiego w strukturze obecnych Władz Uczelni, gdzie pełni funkcję Dyrektora Biura Rektora.

Konkluzja:

Dorobek dydaktyczny jest pewnością satysfakcjonujący (liczba obronionych prac licencjackich, magisterskich, ale także na studiach podyplomowych i towarzyszące im nagrody Rektora), stanowi zatem podstawę do jego jednoznacznie pozytywnej oceny.

Uwagi końcowe

Monografie dr Janusza Fudalińskiego stanowią istotny, nowatorski wkład do nauk zarządzania poprzez:

- **opracowanie własnej koncepcji rozwoju zarządzania społecznego w organizacjach non profit,**
- **wyznaczenie poziomu sprawności sfery ekonomicznej i społecznej w przestrzeni obywatelskiej,**
- **systematyzację zagadnień w obszarze polskich organizacji non profit.**

dr Janusz Fudaliński posiada:

- **znaczny dorobek naukowy i badawczy,**
- **dostateczne doświadczenie dydaktyczne,**
- **satysfakcjonujące osiągnięcia organizacyjne.**

Powyższe względy upoważniają mnie do stwierdzenia, że dr Janusza Fudalińskiego spełnia wymogi *Ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* i wnoszę do pozytywnego rozpatrzenia wniosku Habilitanta przez Wydział Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.



Kraków, 7 sierpień 2013