

Karta przedmiotu

Wydział: Finansów
Kierunek: Prawo

I. Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Naturalizacja prawa	
Język prowadzenia przedmiotu	polski	
Profil przedmiotu	ogólnoakademicki	
Kategoria przedmiotu	kierunkowy wybieralny	
Typ studiów	jednolite magisterskie	
Liczba semestrów/semestr	1/2	
Liczba godzin	stacjonarne:	Wykłady: 30
	niestacjonarne:	Wykłady: 18
Liczba punktów ECTS	3	

II. Wymagania wstępne

Lp.	Opis
1.	Pozytywna ocena z przedmiotu Prawoznawstwo i Logika.
2.	Aktywne uczestnictwo w wykładzie.

III. Cele przedmiotu

Lp.	Opis
1.	Uzyskanie przez studentów rozszerzonej wiedzy w zakresie metodologii wykorzystania osiągnięć psychologii i neurobiologii w nauce prawa.
2.	Zdobycie przez studentów umiejętności interpretacji tekstu prawnego z perspektywy

	nauk empirycznych.
3.	Pozyskanie przez studentów umiejętności samodzielnego rozwiązywania konkretnych problemów w oparciu o metody właściwe dla psychologii i neurobiologii.

IV. Realizowane efekty kształcenia

Kod	Kat.	Opis	KEK
E1	Wiedza	Student ma rozszerzoną wiedzę o nauce prawa oraz jej relacjach do nauk empirycznych, w szczególności do psychologii i neurobiologii.	K_W01 K_W02
E2	Umiejętności	Student potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu psychologii i neurobiologii do rozwiązywania konkretnych problemów prawnych.	K_U02
E3	Kompetencje społeczne	Student rozumie konieczność ciągłego kształcenia się, w szczególności w zakresie relacji nauk prawnych do innych nauk, w tym empirycznych, rozumie konieczność uzasadnienia rozstrzygnięć problemów prawnych w odwołaniu do metodologii nauk empirycznych.	K_K08 K_K10

V. Treści Kształcenia

Wykłady

Lp.	Opis	D (30)	Z (18)
W1	Historyczne modele naturalizacji prawa	3	1
W2	Współczesny realizm prawniczy	3	2
W3	Metodologia psychologii	5	3
W4	Wprowadzenie do neuronauki	5	3
W5	Psychologia w zastosowaniach prawniczych	5	3
W6	Neurobiologia w zastosowaniach prawniczych	5	3
W7	Moralność mózgu a prawo	5	3

VI. Metody prowadzenia zajęć

	Opis
X	Wykład audytoryjny
	Konwersatorium

X	Prezentacja
X	Dyskusja
	Praca w grupach
	Symulacja
X	Analiza przypadku
	Inscenizacja (odgrywanie ról)
	Ćwiczenia tablicowe
	Ćwiczenia terenowe
X	E-learning
	Praca z podręcznikiem
	Ćwiczenia laboratoryjne

VII. Sposoby oceny

Ocena z egzaminu (podsumowująca)

	Opis
	Egzamin ustny
	Egzamin pisemny
X	Egzamin testowy
	Średnia ważona ocen cząstkowych

Sposób obliczania oceny końcowej (zgodnie z §18 pkt. 5 Regulaminu studiów)

Liczba punktów uzyskana z egzaminu w formie testowej.

VIII. Kryteria oceny

Efekt kształcenia **E1** waga: 50%

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	Student nie ma wiedzy o nauce prawa oraz jej relacjach do nauk empirycznych, w szczególności do psychologii i neurobiologii.
--	--

Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	Student ma podstawową wiedzę o nauce prawa w kontekście relacji do nauk empirycznych, w tym dysponuje podstawową wiedzą z zakresu metodologii psychologii i neurobiologii.
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	Student dysponuje wiedzą o nauce prawa w kontekście jej relacji do nauk empirycznych, potrafi zastosować metodologię psychologii i neurobiologii do interpretacji tekstów prawnych.
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	Student dysponuje rozszerzoną wiedzą o nauce prawa w kontekście jej relacji do nauk empirycznych, potrafi bardzo dobrze zastosować metodologię psychologii i neurobiologii do interpretacji tekstów prawnych.
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	Student dysponuje wiedzą o nauce prawa w kontekście jej relacji do nauk empirycznych rozszerzoną o pogłębione badania własne, potrafi doskonale zastosować metodologię psychologii i neurobiologii do interpretacji tekstów prawnych.

Efekt kształcenia **E2** waga: 35%

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	Student nie potrafi wykorzystywać wiedzy z zakresu psychologii i neurobiologii do rozwiązywania problemów prawnych.
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	Student w stopniu podstawowym opanował wiedzę z zakresu psychologii i neurobiologii i potrafi ją wykorzystywać do rozwiązywania konkretnych problemów prawnych.
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	Student dobrze opanował wiedzę z zakresu psychologii i neurobiologii i potrafi ją wykorzystywać do rozwiązywania konkretnych problemów prawnych.
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	Student bardzo dobrze opanował wiedzę z zakresu psychologii i neurobiologii i potrafi w pełni i samodzielnie wykorzystywać ją do rozwiązywania konkretnych problemów prawnych.
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	Student celująco opanował wiedzę z zakresu

	psychologii i neurobiologii, potrafi samodzielnie i kreatywnie wykorzystywać ją do rozwiązywania konkretnych problemów prawnych, student na podstawie samodzielnych badań tworzy podstawowe modele naturalizacji prawa.
--	---

Efekt kształcenia **E3** waga: 15%

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	Student nie rozumie konieczności ciągłego kształcenia się, w szczególności w zakresie relacji nauk prawnych do innych nauk, w tym empirycznych, nie potrafi uzasadnić problemów prawnych w odwołaniu do metodologii nauk empirycznych.
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	Student w stopniu przeciętnym rozumie konieczność ciągłego kształcenia się, w szczególności w zakresie relacji nauk prawnych do innych nauk, w tym empirycznych, w stopniu podstawowym potrafi uzasadnić problemy prawne w odwołaniu do metodologii nauk empirycznych.
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	Student dobrze rozumie konieczność ciągłego kształcenia się, w szczególności w zakresie relacji nauk prawnych do innych nauk, w tym empirycznych, potrafi uzasadnić problemy prawne w odwołaniu do metodologii nauk empirycznych.
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	Student bardzo dobrze rozumie konieczność ciągłego kształcenia się, w szczególności w zakresie relacji nauk prawnych do innych nauk, w tym empirycznych, potrafi samodzielnie uzasadnić problemy prawne w odwołaniu do metodologii nauk empirycznych.
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	Student doskonale rozumie konieczność ciągłego kształcenia się, w szczególności w zakresie relacji nauk prawnych do innych nauk, w tym empirycznych, samodzielnie uzasadnia problemy prawne w oparciu o samodzielnie stworzone modele interpretacji prawa na podstawie metodologii nauk empirycznych.

Uzyskanie przez Studenta pozytywnej oceny końcowej z przedmiotu możliwe jest w przypadku zrealizowania wszystkich efektów kształcenia w stopniu, co najmniej dostatecznym. Ocena końcowa z przedmiotu wyliczana jest według następującej formuły:

50% * ocena z realizacji efektu **E1** + 35% * ocena z realizacji efektu **E2** + 15% * ocena z realizacji efektu **E3**

IX. Obciążenie pracą studenta

Rodzaj aktywności	Liczba godzin	
	stacjonarne	niestacjonarne
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu studiów	30	18
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji (np. prezentacji, projektów)	15	15
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach zaliczeń i egzaminów	5	5
Przygotowanie do zajęć (studiowanie literatury, odrabianie prac domowych itp.)	15	27
Zbieranie informacji, opracowanie wyników
Przygotowanie raportu, projektu, referatu, prezentacji, dyskusji
Przygotowanie do kolokwium, zaliczenia, egzaminu	10	10
Suma godzin	75	75
Liczba punktów ECTS	3	

X. Literatura

Literatura podstawowa

Lp.	Opis pozycji
1.	P. S. Churchland, Moralność mózgu czyli co neuronauka mówi o moralności, Kraków 2013.
2.	J. Brzeziński, Metodologia badań psychologicznych, PWN, Warszawa 2014.

Literatura uzupełniająca

Lp.	Opis pozycji
1.	M.S. Gazzaniga, Kto tu rządzi. Ja czy mój mózg?, Sopot 2013.

XI. Informacja o nauczycielach

Osoby prowadzące przedmiot

Lp.	Nauczyciel
1.	dr Aleksandra Nowak-Gruca