

Karta przedmiotu

Wydział: Finansów
Kierunek: Prawo

I. Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Prawoznawstwo i logika	
Nazwa przedmiotu w j. ang.	Jurisprudence and logic	
Język prowadzenia przedmiotu	Polski	
Profil przedmiotu	Ogólnoakademicki	
Kategoria przedmiotu	Przedmiot kierunkowy ogólny	
Typ studiów	jednolite magisterskie	
Liczba semestrów/semestr	1/1	
Liczba godzin	stacjonarne:	Wykłady: 30 Ćwiczenia: 30
	niestacjonarne:	Wykłady: 18 Ćwiczenia: 18
Liczba punktów ECTS	6	

II. Wymagania wstępne

Lp.	Opis
1	Wiedza z zakresu przedmiotu wiedzy o społeczeństwie
2	Aktywne uczestnictwo w zajęciach

III. Cele przedmiotu

Lp.	Opis
1.	Szczegółowe zapoznanie studentów z podstawami prawa oraz zasadami logiki

	prawniczej.
2.	Poznanie przez studentów podstawowych pojęć oraz konstrukcji prawnych jak również zasad logicznego rozumowania, umożliwienie studentom samodzielnej analizy regulacji prawnych oraz argumentacji logicznej
3.	Pozyskanie przez studentów umiejętności samodzielnego ustalenia skutków prawnych wynikających z obowiązujących przepisów prawnych w związku z wystąpieniem określonego stanu faktycznego.

IV. Realizowane efekty kształcenia

Ko d	Kat.	Opis	KEK
E1	Wiedza	Student ma rozszerzoną wiedzę z zakresu prawoznawstwa, w tym w zakresie nauki o moralności oraz aksjologii prawa; student ma pogłębioną wiedzę na temat metod, zasad i dyrektyw związanych z wykładnią i stosowaniem prawa; student zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu logiki formalnej, zna i rozumie podstawowe konstrukcje logiczne, identyfikuje związki pomiędzy językiem logiki a językiem naturalnym.	K_W01; K_W02, K_W03, K_W04; K_W08, K_W09
E2	Umiejętności	Student potrafi trafnie ocenić regulacje prawne ustalając istotę instytucji prawnej w oparciu o opanowaną siatkę pojęć prawnych, potrafi opisać i analizować problemy prawne pojawiające się w procesie tworzenia prawa i jego wykładni, student potrafi stosować podstawowe konstrukcje logiczne w rozumowaniu prawniczym, analizuje teksty w języku prawnym oraz języku prawniczym, operuje pojęciami i konstrukcjami logiki formalnej.	K_U1, K_U2, K_U3, K_U4, K_U5, K_U6, K_U7, K_U13
E3	Kompetencje społeczne	Student jest świadomy znaczenia prawa i logiki, posiada kompetencje do ustalenia skutków prawnych oraz logicznego myślenia i analizy regulacji prawnych, student posiada kompetencje do analizy tekstów prawnych pod względem ich zgodności ze standardami techniki prawodawczej.	K_K01, K_K03, K_K04, K_K07, K_K08

V. Treści Kształcenia

Wykłady

Lp.	Opis	D	Z
W1	Zagadnienia ogólne dotyczące prawa.	3	2

W2	Pojęcie normy prawnej. Norma prawna a inne normy społeczne; cechy prawa jako systemu norm społecznych	3	2
W3	Norma prawna a przepis prawny	3	2
W4	Ustalenie znaczenia normy prawnej. Wykładnia prawa	3	2
W5	System prawa i system źródeł prawa	3	2
W6	Obowiązywanie prawa w czasie i przestrzeni	3	1
W7	Zasady stosowania prawa	3	1
W8	Logika: elementy semiotyki logicznej	3	2
W9	Wprowadzenie do metodologii nauk	3	2
W10	Elementy logiki formalnej	3	2

Ćwiczenia

LP.	Opis	D	Z
C1	Norma prawna i jej funkcje	5	4
C2	Ustalenie treści normy prawnej na gruncie wybranych przepisów prawa	5	4
C3	Kategorie składniowe (syntaktyczne) wyrażeń	4	2
C4	Stosunki między zakresami nazw	3	2
C5	Operacje na treściach nazw	3	1
C6	Błędy związane ze słownym wyrażaniem myśli	4	2
C7	Rozumowania	3	1
C8	Rachunek zadań	3	2

VI. Metody prowadzenia zajęć

Opis
Wykład audytoryjny
Konwersatorium X

Prezentacja
Dyskusja X
Praca w grupach X
Symulacja
Analiza przypadku X
Inscenizacja (odgrywanie ról)
Ćwiczenia tablicowe
Ćwiczenia terenowe
E-learning X
Praca z podręcznikiem X
Ćwiczenia laboratoryjne

VII. Sposoby oceny

Ocena z egzaminu (podsumowująca)

Opis
Egzamin ustny X
Egzamin pisemny X
Egzamin testowy
Średnia ważona ocen cząstkowych

Sposób obliczania oceny końcowej (zgodnie z §18 pkt. 5 Regulaminu studiów)

Liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny dłuższej wypowiedzi pisemnej i prezentacji

VIII. Kryteria oceny

Efekt kształcenia **E1** waga: 50%

<p>Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)</p>	<p>Student nie dysponuje wiedzą z zakresu prawoznawstwa, w tym w zakresie nauki o moralności oraz aksjologii prawa; student nie ma żadnej wiedzy na temat metod, zasad i dyrektyw związanych z wykładnią i stosowaniem prawa; nie zna i nie rozumie podstawowych pojęć z zakresu logiki formalnej, nie zna i nie rozumie podstawowych konstrukcji logicznych, nie identyfikuje związków pomiędzy językiem logiki a językiem naturalnym.</p>
<p>Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)</p>	<p>Student dysponuje podstawową wiedzą z zakresu prawoznawstwa, w tym w zakresie nauki o moralności oraz aksjologii prawa; student dysponuje podstawową wiedzą na temat metod, zasad i dyrektyw związanych z wykładnią i stosowaniem prawa; student w stopniu podstawowym zna i rozumie pojęcia z zakresu logiki formalnej, zna i rozumie konstrukcje logiczne, identyfikuje związki pomiędzy językiem logiki a językiem naturalnym.</p>
<p>Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)</p>	<p>Student w stopniu dobrym dysponuje wiedzą z zakresu prawoznawstwa, w tym w zakresie nauki o moralności oraz aksjologii prawa; student w stopniu dobrym dysponuje podstawową wiedzą na temat metod, zasad i dyrektyw związanych z wykładnią i stosowaniem prawa; student dobrze zna i rozumie pojęcia z zakresu logiki formalnej, dobrze zna i rozumie konstrukcje logiczne, student sprawnie identyfikuje związki pomiędzy językiem logiki a językiem naturalnym.</p>
<p>Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)</p>	<p>Student w stopniu bardzo dobrym dysponuje wiedzą z zakresu prawoznawstwa, w tym w zakresie nauki o moralności oraz aksjologii prawa; student w stopniu bardzo dobrym dysponuje podstawową wiedzą na temat metod, zasad i dyrektyw związanych z wykładnią i stosowaniem prawa; student bardzo dobrze zna i rozumie pojęcia z zakresu logiki formalnej, bardzo dobrze zna i rozumie konstrukcje logiczne, student bardzo sprawnie identyfikuje związki pomiędzy językiem logiki a językiem naturalnym.</p>

Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	Student dysponuje wiedzą wykraczającą poza zakres literatury przedmiotu w dziedzinie prawoznawstwa, w tym wiedzą w zakresie nauki o moralności oraz aksjologii prawa; student w stopniu rozszerzonym dysponuje wiedzą na temat metod, zasad i dyrektyw związanych z wykładnią i stosowaniem prawa; student biegle zna i celująco rozumie pojęcia z zakresu logiki formalnej, świetnie zna i rozumie konstrukcje logiczne, student celująco sprawnie identyfikuje związki pomiędzy językiem logiki a językiem naturalnym.
--	--

Efekt kształcenia **E2** waga: 25% (wybrać ile % umiejętności)

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	Student nie potrafi ustalić znaczenia podstawowych instytucji prawnych oraz znaczenia podstawowych zasad logiki
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	Student w stopniu podstawowym potrafi oceniać znaczenie podstawowych instytucji prawnych oraz znaczenie podstawowych zasad logiki
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	Student w stopniu dobrym potrafi oceniać znaczenie podstawowych instytucji prawnych oraz znaczenie podstawowych zasad logiki
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	Student w stopniu bardzo dobrym potrafi oceniać znaczenie podstawowych instytucji prawnych oraz znaczenie podstawowych zasad logiki
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	Student w stopniu celującym potrafi oceniać znaczenie podstawowych instytucji prawnych oraz znaczenie podstawowych zasad logiki

Efekt kształcenia **E3** waga: 25% (wybrać ile % kompetencji)

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	Student nie jest świadomy znaczenia prawa i logiki, nie posiada kompetencji do ustalenia skutków prawnych oraz logicznego myślenia nie potrafi przeprowadzić analizy regulacji prawnych; student nie posiada kompetencji do analizy tekstów prawnych pod względem ich zgodności ze standardami techniki prawodawczej.
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	Student jest świadomy znaczenia prawa i

	logiki , posiada kompetencję do ustalenia skutków prawnych oraz logicznego myślenia, potrafi przeprowadzić analizę regulacji prawnych; student posiada kompetencję do analizy tekstów prawnych pod względem ich zgodności ze standardami techniki prawodawczej
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	Student w stopniu dobrym jest świadomy znaczenia prawa i logiki , w stopniu dobrym posiada kompetencję do ustalenia skutków prawnych oraz logicznego myślenia, potrafi dobrze przeprowadzić analizę regulacji prawnych; student posiada dobrą kompetencję do analizy tekstów prawnych pod względem ich zgodności ze standardami techniki prawodawczej
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	Student w stopniu bardzo dobrym jest świadomy znaczenia prawa i logiki , w stopniu bardzo dobrym posiada kompetencję do ustalenia skutków prawnych oraz logicznego myślenia, potrafi bardzo dobrze przeprowadzić analizę regulacji prawnych; student posiada bardzo dobrą kompetencję do analizy tekstów prawnych pod względem ich zgodności ze standardami techniki prawodawczej
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	Student jest wysoce świadomy znaczenia prawa i logiki , w stopniu celującym posiada kompetencję do ustalenia skutków prawnych oraz logicznego myślenia, potrafi oryginalnie i samodzielnie w stopniu celującym przeprowadzić analizę regulacji prawnych; student posiada doskonałą kompetencję do analizy tekstów prawnych pod względem ich zgodności ze standardami techniki prawodawczej

Uzyskanie przez Studenta pozytywnej oceny końcowej z przedmiotu możliwe jest w przypadku zrealizowania wszystkich efektów kształcenia w stopniu co najmniej dostatecznym. Ocena końcowa z przedmiotu wyliczana jest według następującej formuły:

50% * ocena z realizacji efektu **E1** + 25% * ocena z realizacji efektu **E2** + 25% * ocena z realizacji efektu **E3**

IX. Obciążenie pracą studenta

Rodzaj aktywności	Liczba godzin
-------------------	---------------

	stacjonarne	niestacjonarne
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu studiów	45	27
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji (np. prezentacji, projektów)	20	20
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach zaliczeń i egzaminów	10	10
Przygotowanie do zajęć (studiowanie literatury, odrabianie prac domowych itp.)	20	38
Zbieranie informacji, opracowanie wyników	25	25
Przygotowanie raportu, projektu, referatu, prezentacji, dyskusji	10	10
Przygotowanie do kolokwium, zaliczenia, egzaminu	20	20
Suma godzin	150	150
Liczba punktów ECTS	6	

X. Literatura

Literatura podstawowa

Lp.	Opis pozycji
1	
2	A. Lewandowski, H. Machińska, A. Malinowski, J. Petzel: Logika dla Prawników. LexisNexis Wydawnictwo Prawnicze. 2007

Literatura uzupełniająca

Lp.	Opis pozycji
1	A. Malinowski, M. Pełka, R. Brzeski: „Przewodnik do ćwiczeń z logiki dla prawników” Wydawnictwo Prawnicze; Warszawa 2008

XI. Informacja o nauczycielach

Osoby prowadzące przedmiot

Lp.	Nauczyciel
1	dr Aleksandra Nowak-Gruca dr Jacek Lachner

